АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВННЫХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, МИГРАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ И ЦЕНТРОВ ОРГАНИЗОВАННОГО НАБОРА МИГРАНТОВ; РАБОТОДАТЕЛЕЙ

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Грант Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества «Инновационные и цифровые технологии адаптации мигрантов» от 29.12.2019 № 19-2-014143

Цели и задачи информационно-воспитательного анкетирования

Цели и задачи:

1) Оценить положение трудовых мигрантов в России и уровень их адаптированности (причины, проблемы, пути решения).

2) Получить ответы на вопросы по повышению эффективности проводимых мероприятий в сфере миграционных отношений, в т.ч. по социально-культурной, правовой и психологической адаптации трудовых мигрантов, иностранных студентов, членов их семей (законодательные инициативы, меры административного характера, практика общественной деятельности, участие работодателей и интернациональной молодежи и т.д.)

3) Получить мнение об амнистии мигрантов-нелегалов; предложения, рекомендации и пожелания по вопросам содействия в адаптации и интеграции мигрантов.

4) Оценить уровень полезности, важности проведенного анкетирования и интереса к проблемам.

5) Познакомить с инновационными и цифровыми технологиями адаптации мигрантов (на примере Фонда науки и образования, реализуемого мероприятия в рамках президентских грантов по развитию гражданского общества, в частности, о возможностях Коммуникационного онлайн-центра адаптации мигрантов.

В ходе анкетирования опрошено:

1)представителей общественных и научных организаций – 20 чел.

2) представителей миграционных центров и центров организованного набора мигрантов – 9 чел.

3) госслужащих – 5 чел.

4) работодателей – 28 чел.

По отдельным вопросам в данной презентации приведены результаты опроса мигрантов (100 чел.), студентов (106 чел.) и онайн-анкетирования (116 чел.) (в целях сравнения мнений).

Положение мигрантов в Российской Федерации

(5 баллов – хорошее, 4 балла – среднее, 3 балла – требуются меры по улучшению)

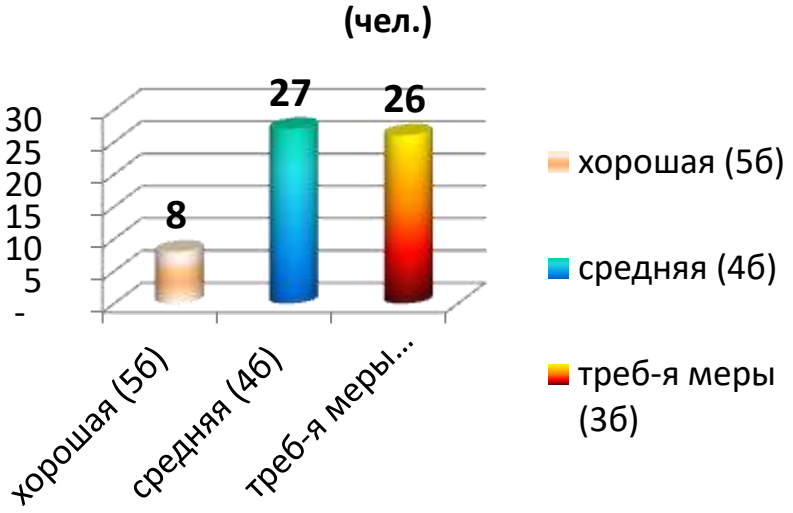
Степень адаптированности трудовых мигрантов в Российской Федерации

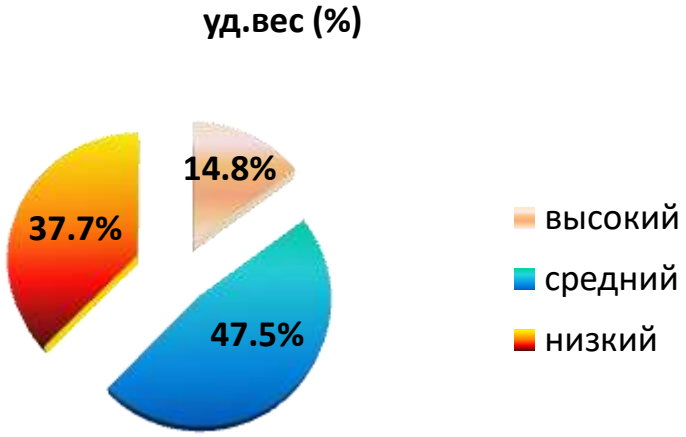
(высокая, средняя, низкая)

(оценка произведена на основе данных, полученных от представителей общественных и научных организаций, госорганов, миграционных центров и центров организованного набора мигрантов, работодателей)

По вопросу о положении мигрантов в РФ ответ получен о**т 61 респондента,** оценили: как хорошее **– 8 чел. (13,1%),** среднее **– 27 чел. (44,3%),** требуются меры по улучшению **– 26 чел. (42,6%)**

Респонденты оценили степень адаптированности мигрантов в РФ как высокий **– 9 чел. (14,8%), 29 чел. (47,5%)** как средний **и 23 чел. (37,7%)** как низкий.



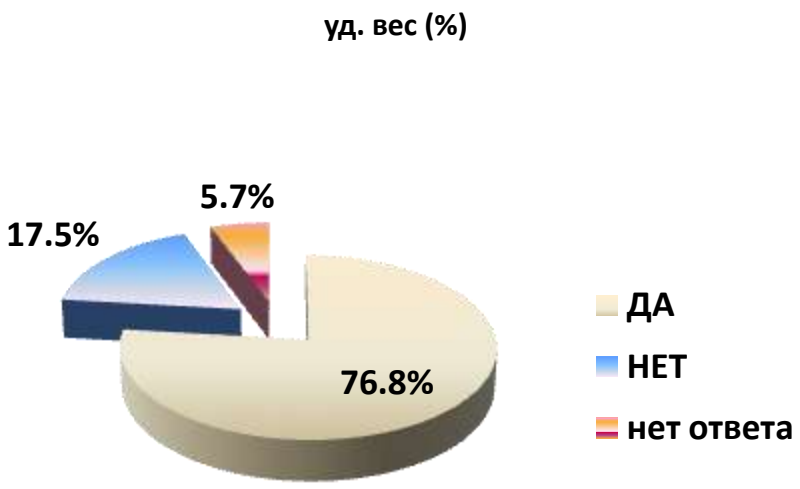


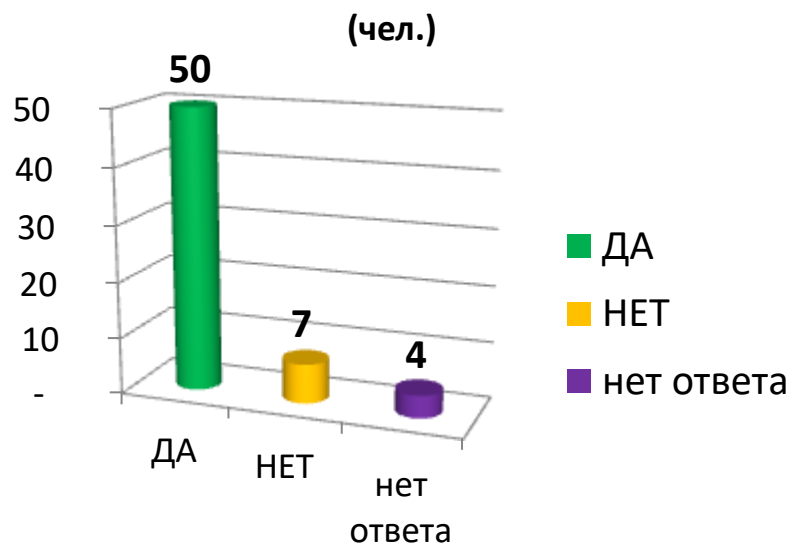
Необходим ли России Федеральный закон «О социально-культурной, правовой и психологической адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации» **и Миграционный кодекс**

(оценка произведена на основе данных, полученных от представителей общественных и научных организаций, госорганов, миграционных центров и центров организованного набора мигрантов, работодателей, а также в результате онлайн-анкетирования)

На вопрос «Необходим ли Федеральный закон» из **177** респондентов **136** чел. (**76,8%)** ответили «ДА», **31 чел. (17,5%) –** «НЕТ», **10 чел. (5,7%) –** не дали ответа.

На вопрос «Необходим ли Миграционный кодекс» **из 61** респондента (в онлайн-анкетировании опрос не проводился) **50 чел. (82%)** ответили «ДА», **7 чел. (11,5%) –** «НЕТ», не дали ответа **– 4 чел. (6,5%).**





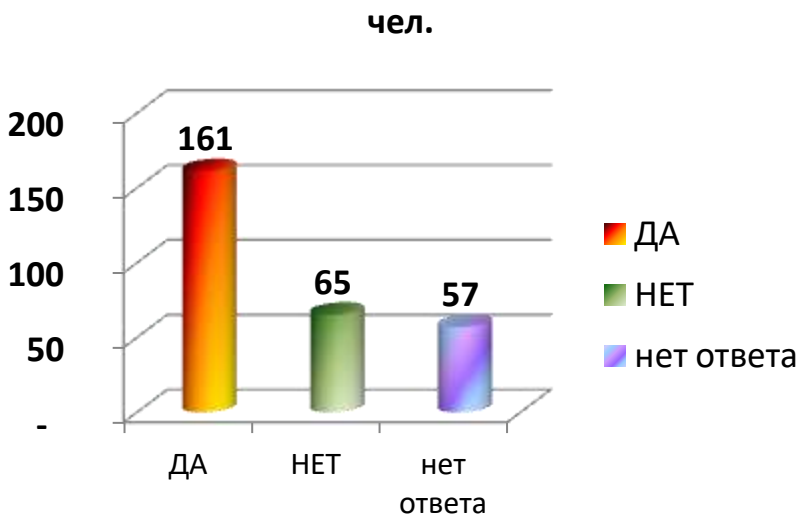
Есть ли конкуренция между иностранными гражданами и российскими гражданами на рынке труда

(оценка произведена на основе данных, полученных от представителей общественных и научных организаций, госорганов, миграционных центров и центров организованного набора мигрантов, работодателей, а также студентов и онлайн-посетителей)

Вносят ли трудовые мигранты вклад в российскую экономику

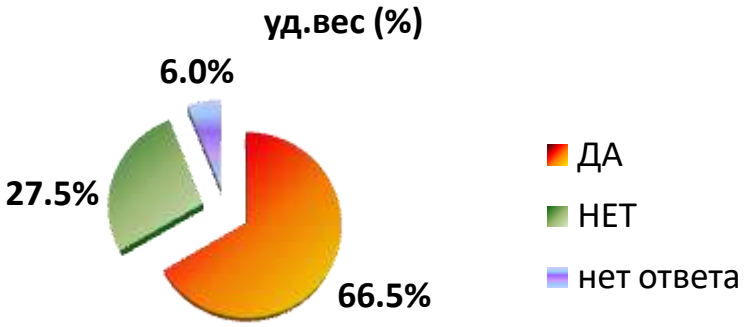
(оценка произведена на основе данных, полученных от представителей общественных и научных организаций, госорганов, миграционных центров и центров организованного набора мигрантов, работодателей, а также студентов)

О том, что на российском рынке труда есть конкуренция **из 283 респондентов** ответили «ДА» **– 161 чел. (56,9%),** «НЕТ» **– 23% и 57 чел. (20,1%) –** не дали ответа. В основном, это касается сферы услуг, строительства, транспорта, торговли. производства сельхозпродукции.



Из 167 респондентов ответили о том, что трудовые мигранты вносят вклад в российскую экономику – 111 чел. (66,5%), не вносят – 46 чел. (27,5%), не дали ответа – 10 чел. (6%).

Анкетируемые считают, что определенный вклад мигранты вносят, поскольку платят налоги, но за счет того, что часть мигрантов находится в нелегальном поле, респонденты посчитали, что вклада нет.



«Если будет объявлена миграционная амнистия, то она должна быть платной?»

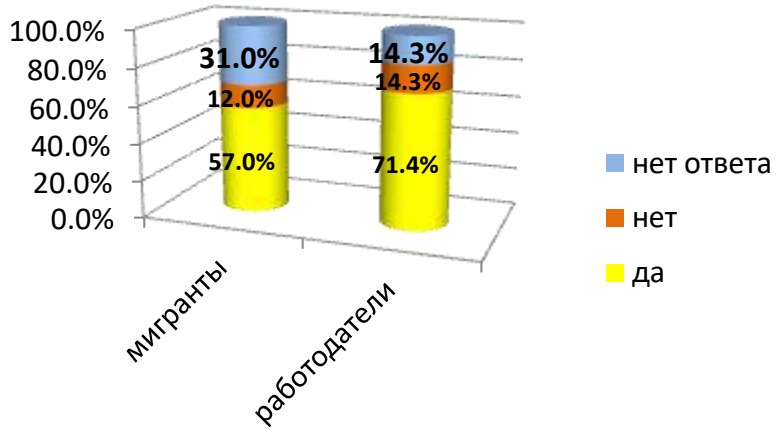
(оценка произведена на основе данных, полученных от работодателей и мигрантов)

57 мигрантов считает, что если будет объявлена амнистия, то она должна быть платной, 12 мигрантов – против платной амнистии, 31 мигрант затруднился с ответом.

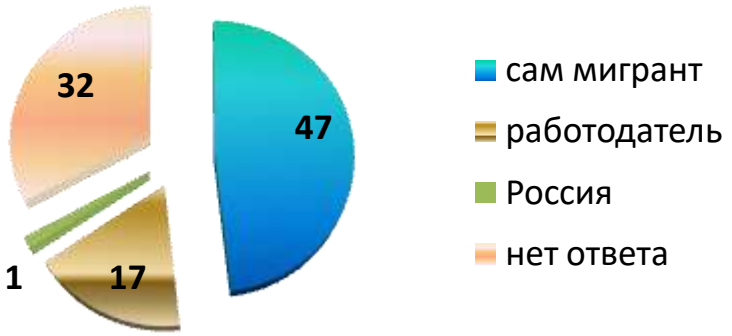
Если амнистия будет платной, то 36 мигрантов считают, что за право легализации должен заплатить сам мигрант, а 9 чел. – что должен оплатить амнистию работодатель, который пользуется трудом нелегальных мигрантов, 29 чел. затруднились ответить, 26 чел. не дали ответа.

20 работодателей считает, что если будет объявлена амнистия, то она должна быть платной, 4 чел. – против платной амнистии, не дали ответа – 4 чел.

Если амнистия будет платной, то 11 работодателей считают, что за право легализации должен заплатить сам мигрант, а 8 чел. – что должен оплатить амнистию работодатель, который пользуется трудом нелегальных мигрантов, 6 чел. затруднились ответить.



Оплата за миграцию (чел.)



Считаете ли Вы, что в отношении мигрантов в России имеется недоброжелательное отношение (ущемление прав) по признаку национальности/гражданства в сфере труда (при найме на работу, в оплате и режиме труда и т.д.), в т.ч. со стороны коренного (местного) населения?

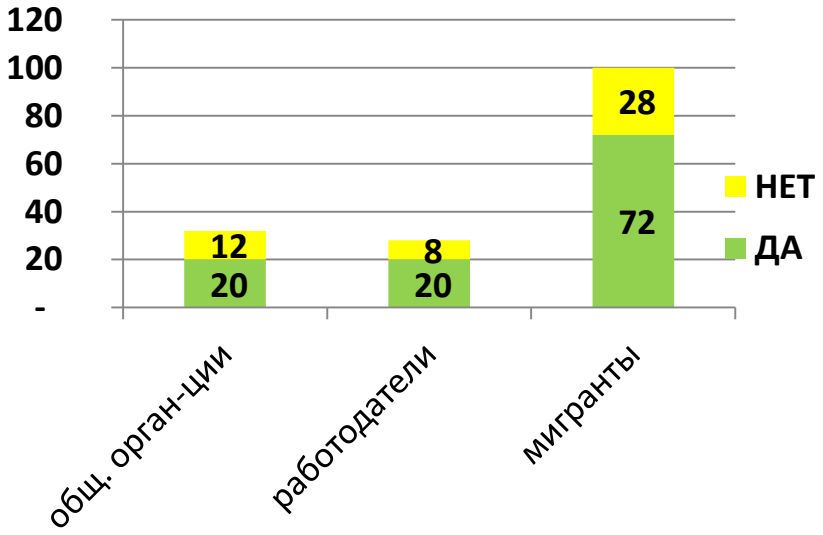
В опросе приняли участие:

Представители общественных и научных организаций,

госорганов, миграционных центров и центров организованного набора мигрантов - 33 чел.

Работодатели – 28 чел.

Мигранты – 100 чел.



Из **161** респондента дали ответ, что имеется недружелюбное отношение - **112** чел. **(69,6%),** не имеется – **48** чел. **(29,8%), 1** чел. **(0,6%)** – не дал ответа.

По группам анкетируемых:

1) из **33** представителей общественных и т.п. организаций ответили да -**20** чел. **(60,6%),** нет – **12** чел. **(36,4%),** 1 чел. (3%) – не дал ответа;

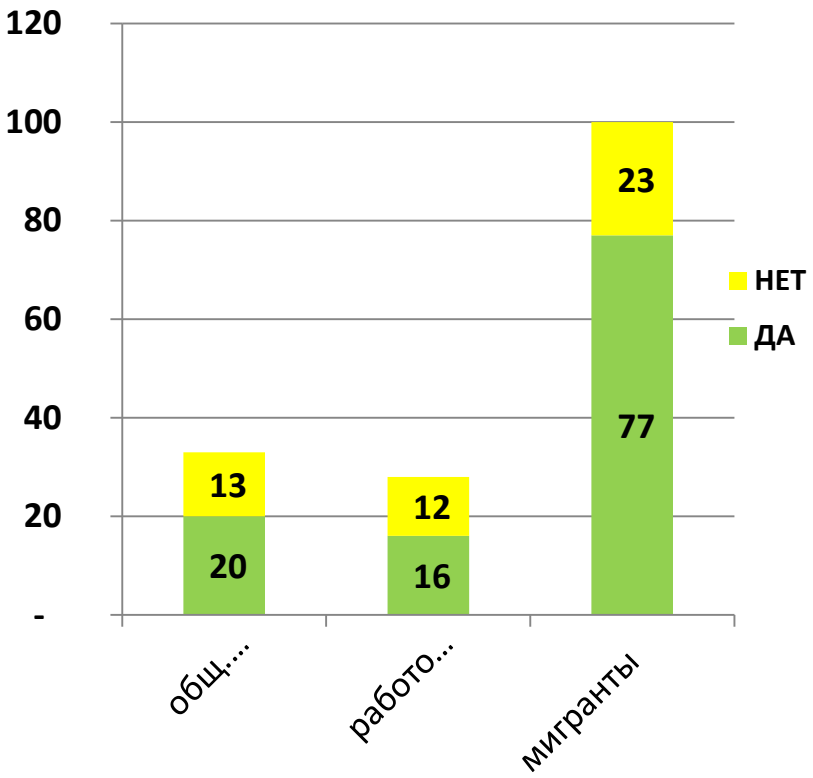
2) из **28** работодателей ответили да – **20** чел. **(71,4%)**, нет – **8** чел. **(28,6%).**

3)из **100** мигрантов ответили да – **72** чел. **(72%),** нет **28** чел. (28%).

Конкуренция на рынке труда между коренным населением и иммигрантами даже в сфере низкоквалифицированного труда существует и ожидания отдельных иммигрантов на высокие заработки не оправдываются, поскольку они соглашаются работать без договоров, без патентов (случайные заработки) и поэтому не могут отстаивать свои права в сфере трудовых отношений.

Считаете ли Вы, что в отношении мигрантов в России со стороны коренного (местного) населения имеется **недоброжелательное отношение (ущемление прав)** по признаку национальности/гражданства в др. сферах (при найме жилья, при обращении за мед. помощью и т.д.)?

В опросе приняли участие:
Представители общественных и научных организаций, госорганов, миграционных центров и центров организованного набора мигрантов - 33 чел.
Работодатели – 28 чел.
Мигранты – 100 чел.



Из **161** респондента дали ответ, что имеется недружелюбное отношение - **112** чел. **(69,6%),** не имеется – **48** чел. **(29,8%), 1** чел. **(0,6%)** – не дал ответа.

По группам анкетируемых:

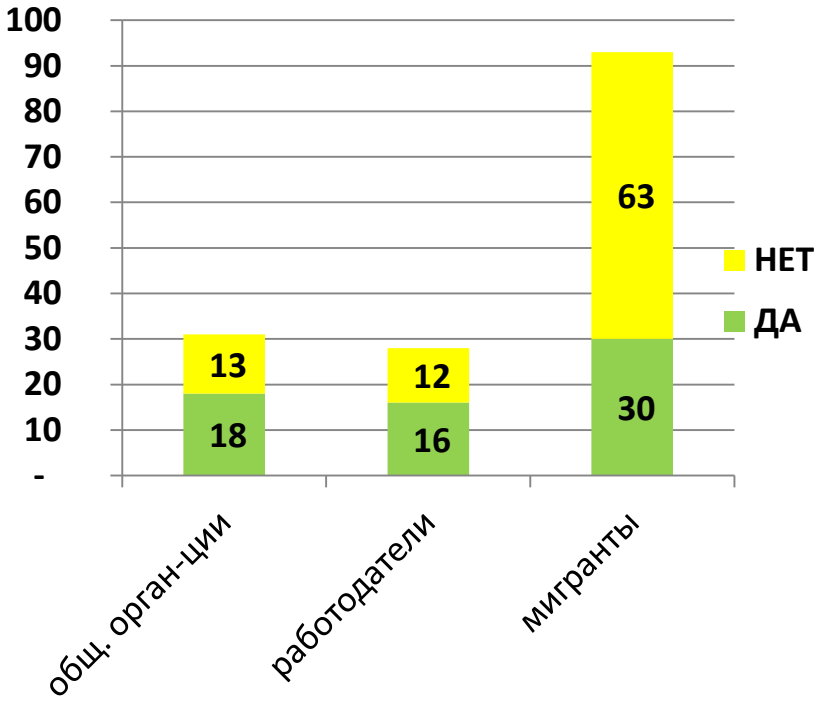
1) из **33** представителей общественных и т.п. организаций ответили да -**20** чел. **(60,6%),** нет – **13** чел. **(39,4%);**

2) из **28** работодателей ответили да – **16** чел. **(57,4%)** , нет – **12** чел. **(42,6%).**

3)из **100** мигрантов ответили да – **77** чел. **(77%),** нет -**23** чел. (23%).

Причиной недоброжелательного отношения, в основном, является несоблюдение самими мигрантами правил этикета, жилищно-соседских отношений, невысокая культура, невыполнение договоренностей (заключают договора на одно количество человек, а фактически проживает больше или/либо приезжают члены семьи «просто на время пожить в гости») и т.д.

Считаете ли Вы, что в отношении мигрантов в России имеется неприятие со стороны государственных служащих и правоохранительных органов?



В опросе приняли участие:

Представители общественных и научных организаций, госорганов, миграционных центров и центров организованного набора мигрантов - 33 чел.

Работодатели – 28 чел.

Мигранты – 100 чел.

Из **161** респондента дали ответ, что имеется неприятие - **64** чел. **(69,6%),** не имеется – **88** чел. **(29,8%), 9** чел. **(0,6%)** – не дали ответа.

По группам анкетируемых:

1) из **33** представителей общественных и т.п. организаций ответили да - **18** чел. **(54,5%),** нет – **13** чел. **(39,4%),** 2 чел. (6,1%) – не дали ответа;
2) из **28** работодателей ответили да – **16** чел. **(71,4%)** , нет – **12** чел. **(28,6%).**
3) из **100** мигрантов ответили да – **63** чел. **(63%),** нет **30** чел. **(30%),** не дали ответа – **7** чел. **(7%).**

Причины – нелегальный рынок труда, как следствие – имеют место быть случаи коррупции со стороны представителей государственных и правоохранительных органов; отсутствие Федерального закона «Адаптация и интеграция иностранных граждан в Российской Федерации», в т.ч. отсутствие правового механизма - заключение адаптационного и интеграционного контрактов с мигрантами, а также четкого и ясного распределения полномочий между федеральным, региональным и местным уровнями в сфере миграционных отношений, роли и места в этих отношениях институтов гражданского общества и центров организованного набора мигрантов, частно-партнерских отношений.

Выводы и предложения

Выводы

Отсутствие четких критериальных подходов для проведения политики адаптации и интеграции мигрантов приводит к излишним финансовым, организационным, временным и иным затратам как со стороны государства, так и со стороны иностранных граждан. Однако, когда иммигрантов очень много, возникает так называемое бремя количества, которое при отсутствии необходимой подготовки может обострить проблему их адаптации в местах приема; в итоге это может привести к сбоям в работе многих правовых и других институтов. Таким образом, меры по социально-культурной, правовой. Психологической адаптации и интеграции мигрантов должны носить комплексный, системный характер. К сожалению, на региональном и муниципальном уровнях власти не всегда имеется понимание важности комплексной деятельности по интеграции мигрантов. Между тем именно этот фактор обеспечивает эффективность всей государственной миграционной политики.

Предложения

В целях повышения адаптационного уровня иммигрантов, укрепления межнационального согласия и повышения уровня толерантности, анкетируемые предлагают:

1) активизировать взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с национальными культурными организациями (национально-культурными автономиями, национальными центрами, землячествами и др.), имеющими связи со своими национальными диаспорами. Через такие организации может осуществляться передача прибывшим иммигрантам языковых, социальных и культурных норм принимающей их страны.

Выводы и предложения

Выводы

В миграционные отношения втягиваются люди разных национальностей, культур, языков, уровня образования и т.п. Здесь есть положительные и отрицательные стороны. Как и везде в мире, в России за счет мигрантов смягчается демографический кризис, учитывая низкий уровень рождаемости, восполняется дефицит «рабочих рук» в отраслях с маломеханизированным трудовым процессом.

Отрицательные стороны миграции: нелегальный трудовой статус способствует образованию теневых секторов экономики, марганизации мигрантов, ксенофобии, инокультурных различий, которые влияют и усиливают напряженность между местным населением и мигрантами. Преодоление языкового барьера, уровень культуры во всем, т.е. языковая и культурная адаптация, способствует социальной и правовой адаптации.

Недостаточная адаптация местного населения к миграции сильнейший удар по всем адаптационным процедурам, так как мигрант, желающий адаптироваться, встречает лишь негативное отношение местных жителей; у граждан России отсутствуют знания о культуре и истории стран исхода мигрантов - и как следствие, предвзятое отношение; многие россияне не понимают важности миграции и не могут оценить вклад мигрантов в экономику России.

Предложения

2) Принятие законодательных и нормативных правовых актов по адаптации и интеграции внешних трудовых мигрантов (Федерального закона «Адаптация и интеграция иностранных граждан в Российской Федерации», Миграционного кодекса), введение единого учета иностранных граждан для целей налогового и миграционного администрирования.

3) Стимулирование создания инфраструктур, обеспечивающих функционирование системы организованного набора мигрантов, формирование сферы услуг, оказывающей специализированную помощь работодателям по подбору персонала.

4) Внедрение в практику инновационных и цифровых технологий по адаптации мигрантов, в том числе, дистанционных форм предиммиграционной подготовки в странах исхода, способствующих успешной и быстрой адаптации приезжих работников к местной социокультурной обстановке, традициям, обычаям, преодолению языковых барьеров, правовой неграмотности, психологической, антикоррупционной и антитеррористической стрессоустойчивости и т.д.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

Составители – Руководитель Проекта «Инновационные и цифровые технологии адаптации мигрантов» – МЕХОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА и контент-менеджер Проекта «Инновационные и цифровые технологии адаптации мигрантов» - САЯПИНА АННА СЕРГЕЕВНА